

РАССМОТРЕНО
на педагогическом совете
Протокол № 16
от «29» августа 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ:
директор МОУ ИРМО
«Мамоновская СОШ»
Ирина В. В.



Приложение 4 к приказу

Положение об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» (далее – Положение, Школа) определяет цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности Школы, порядок ее организации и общие требования к содержанию и оценке проектных и исследовательских работ обучающихся.

1.2. Настоящее положение разработано на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 г. № 286;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 г. № 287;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 г. № 373;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 г. № 1897;
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 17.05.2012 г. № 413;
- Федеральной образовательной программы начального общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 г. № 372;
- Федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 г. № 370;
- Федеральной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 г. № 371;
- приказа Минпросвещения от 05.10.2020 № 546;
- Устава МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» (утвержден 31.12.2015 г. № 2775).

1.3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность (далее – ПиУИД) является обязательной составляющей образовательного процесса Школы, обеспечивающей достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы (далее – ООП) всех уровней образования.

1.4. ПиУИД является одной из форм организации учебно-воспитательного процесса, способствующей повышению качества образования, развитию персональных компетенций обучающихся, успешной социализации.

1.5. ПиУИД обучающихся является одним из методов развивающего (личностно-ориентированного) обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, подбор методов, сбор и обработка

РАССМОТРЕНО
на педагогическом совете
Протокол № 16
от «29» августа 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ:
директор МОУ ИРМО
«Мамоновская СОШ»
Фирсова С.В.

« » _____ 2024 г.

Приложение 4 к приказу № 635 от 29.08.2024 г.

Положение об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» (далее – Положение, Школа) определяет цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности Школы, порядок ее организации и общие требования к содержанию и оценке проектных и исследовательских работ обучающихся.

1.2. Настоящее положение разработано на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 г. № 286;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 г. № 287;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 г. № 373;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 г. № 1897;
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 17.05.2012 г. № 413;
- Федеральной образовательной программы начального общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 г. № 372;
- Федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 г. № 370;
- Федеральной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 г. № 371;
- приказа Минпросвещения от 05.10.2020 № 546;
- Устава МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» (утверждён 31.12.2015 г. № 2775).

1.3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность (далее – ПиУИД) является обязательной составляющей образовательного процесса Школы, обеспечивающей достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы (далее – ООП) всех уровней образования.

1.4. ПиУИД является одной из форм организации учебно-воспитательного процесса, способствует повышению качества образования, развитию персональных компетентностей обучающихся, их успешной социализации.

1.5. ПиУИД обучающихся является одним из методов развивающего (личностно-ориентированного) обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, подбор методов, сбор и обработка

информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов и выводы по работе), способствует развитию творческих способностей и логического мышления.

1.6. ПиУИД обучающихся является одним из способов оценки достижения метапредметных результатов ООП всех уровней образования.

1.7. ПиУИД, являясь составной частью образовательного процесса Школы, осуществляется в рамках учебно-урочной и внеурочной деятельности в течение всего учебного года.

1.8. Проекты и учебно-исследовательские работы, выполняемые обучающимися, могут быть коллективными, групповыми, индивидуальными.

1.9. Проект или учебно-исследовательская работа может носить предметную, метапредметную, межпредметную, социальную направленность.

1.10. Обучающийся или группа обучающихся самостоятельно определяет тему проектной или учебно-исследовательской работы.

1.11. Учителя-предметники курируют проектную и учебно-исследовательскую деятельность обучающихся по своим предметам.

1.12. Классные руководители осуществляют контроль за соблюдением сроков выполнения проектов и учебно-исследовательских работ обучающимися, координируют и консультируют родителей (по мере необходимости).

1.13. Настоящее Положение является локальным актом МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ», разработанным с целью разъяснения принципов и особенностей организации работы ПиУИД в условиях реализации ФГОС, ФОП всех уровней.

2. Цели проектной и учебно-исследовательской деятельности

2.1. Цель: обеспечение достижения обучающимися планируемых образовательных результатов освоения ООП всех уровней образования: личностных, предметных и метапредметных.

2.2. Задачи:

2.2.1. Формирование у обучающихся навыков:

- определения проблематики;
- целеполагания;
- планирования деятельности;
- сбора и обработки информации, выбора материалов;
- публичного выступления;
- позитивного отношения к деятельности.

2.2.2. Формирование у обучающихся умений:

- коммуникационных;
- презентационных;
- рефлексивно-оценочных.

2.2.3. Развитие креативности, абстрактного и критического мышления обучающихся.

2.2.4. Формирование ключевых компетентностей обучающихся:

- социальной – способности действовать в социуме с учетом позиций других людей;
- коммуникативной – способности вступать в коммуникацию с целью быть понятым;
- предметной – способности анализировать и действовать с позиции отдельных областей человеческой культуры;
- организаторской – способности освоения управленческой позиции;
- исследовательской – способности собирать, анализировать, структурировать и презентовать материал.

3. Этапы и примерные сроки работы над проектом

3.1. В структуре ПиУИД выделяются этапы: подготовительный, основной, заключительный:

- Подготовительный этап (сентябрь): выбор темы и руководителя проекта.
- Основной этап (октябрь – март; для 9, 10 классов – октябрь): изучение литературы, постановка проблемы, обоснование ее актуальности, формулировка цели (для учебно-исследовательской работы - выдвижение гипотезы). Оформление текста проекта.
- Заключительный этап (март – апрель; для 9, 10 классов – декабрь): защита проекта, оценивание работы.

4. Формы организации ПиУИД обучающихся на уровне начального общего образования

4.1. ПиУИД обучающихся на уровне начального общего образования может осуществляться в рамках урочной и внеурочной деятельности.

4.2. На урочных занятиях для формирования и развития у обучающихся навыков проектно-исследовательской деятельности учителя и педагоги Школы используют:

- типы уроков: урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок – рассказ об ученых, урок – защиту исследовательских проектов, урок-экспертизу, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей;
- метод обучения – учебный эксперимент, который обеспечивает освоение обучающимися таких элементов исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;
- домашние задания исследовательского характера, которые могут сочетать в себе разнообразные виды учебных исследований, в том числе протяженных во времени.

4.3. При организации ПиУИД во внеурочной деятельности разрабатывается и утверждается рабочая программа курса внеурочной деятельности.

4.4. Результаты достижения планируемых результатов обучающимися фиксируются в их личных портфолио.

4.5. Для выявления уровня планируемых образовательных результатов обучающимися, предусмотренных ООП НОО, по окончании обучения на уровне НОО (в 4-м классе) проводится мониторинг через выполнение обучающимися проектов (или группового мини-проекта).

4.6. На внеурочных занятиях педагоги Школы используют такие виды организации деятельности:

- исследовательскую практику обучающихся;
- образовательные экспедиции – походы, поездки, экскурсии с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности; образовательные экспедиции предусматривают активную образовательную деятельность обучающихся, в том числе исследовательского характера;
- факультативные занятия, предполагающие углубленное изучение предмета, дающие большие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- научные заседания обучающихся – форма внеурочной деятельности, которая сочетает в себе работу над учебными исследованиями, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов этой работы, организацию круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и пр., а также встречи с представителями науки и образования, экскурсии в учреждения науки и образования, сотрудничество с другими образовательными организациями;
- участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.

4.7. Каждый обучающийся имеет право дополнительно принимать участие в научно-исследовательской и проектной деятельности в рамках внеурочной деятельности.

4.8. Результаты работы любого обучающегося могут быть представлены на научно-практической конференции различного уровня в соответствии с требованиями,

предъявляемыми организаторами научно-практической конференции. Решение об участии согласовывается с руководителем проекта, родителем (законным представителем) обучающегося и администрацией Школы.

5. Требования к оформлению проекта

5.1. Структура:

5.1.1. Титульный лист (название ОО, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, населённый пункт, год);

5.1.2. Описание проекта – 3-5 страниц:

Исходный замысел (актуальность, проблема, цель, назначение проекта (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза);

Краткое описание хода работы и полученных результатов ПиУИД.

5.1.5. Список использованных источников

5.2. Технические требования:

5.2.1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25;

5.2.2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.;

5.2.3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится;

5.2.4. Оглавление: должно формироваться автоматически;

5.2.5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте;

5.2.6. Таблицы: слова «Таблица N», где N - номер таблицы, следует помещать над таблицей справа;

5.2.7. Список использованных источников и литературы должен быть оформлен в алфавитном порядке в соответствии с правилами, указанными в Приказе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 года № 95-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу». Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»; и ГОСТ 7.1-2003. № 332-ст «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», введенным Постановлением Госстандарта РФ от 25 ноября 2003 года.

5.3. Формы представления результатов:

5.3.1. Письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, в том числе социальных, стендовый доклад и др.);

5.3.2. Художественная творческая работа (в области литературы, музыки, ИЗО, экранных искусств и др.), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения и др., компьютерная презентация, иллюстрации, рисунки;

5.3.3. Материальный объект, макет, конструкторское изделие и др.;

5.3.4. Отчётные материалы могут содержать тексты, материальные объекты и др.

6. Требования к процедуре проведения защиты ПиУИД

6.1. К защите представляются проектный продукт, печатное описание проекта, презентация.

6.2. Место защиты проекта – МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ» (далее - Школа).

6.3. Сроки защиты определяются Школой с учётом численности обучающихся

6.4. График защиты проекта определяется Школой и утверждается приказом директора Школы. Защита проекта может осуществляться в процессе специально организованной деятельности экспертной комиссии Школы или на школьной конференции с участием экспертной комиссии.

6.5. Школа создаёт школьную экспертную комиссию (ШЭК). Комиссия состоит из 3-8 человек, в состав которой могут входить представители администрации, классный

руководитель, руководители методических объединений. Состав комиссии определяется с учётом предметных областей проектов. В работе комиссии могут принимать участие представители муниципального органа образования, муниципальной методической службы, представители Совета учреждения, родительской общественности, преподаватели ВУЗов и СУЗов.

6.6.В рамках защиты ШЭК заслушивает публичное выступление (презентацию), знакомится с представленным продуктом, осуществляет оценивание предоставленных материалов, заполняет технологическую карту оценивания проекта (исследования) (приложение 1), лист экспертной оценки проекта обучающимся (приложение 2).

6.7.ШЭК оценивает уровень сформированности предметных и метапредметных компетенций обучающихся в соответствии с критериями.

6.8.Независимо от формы представления результата защита проекта происходит публично:

- доклад (не более 10 минут),
- ответы на вопросы по теме проекта 2-3 минуты.

6.9.Школа организует в дополнительные сроки защиту проекта для обучающихся отсутствовавших в основной срок защиты по уважительной причине.

6.10.В случае получения низких результатов, соответствующих уровню «неудовлетворительно», Школа определяет условия и сроки повторной защиты.

7.Критерии оценки проекта

7.1.Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

7.1.1.способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

7.2.1.сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

7.3.1.сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

7.4.1.сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

7.2.При оценке индивидуального итогового проекта выделяется 4 уровня сформированности навыков проектной деятельности: высокий уровень - отметка «отлично», повышенный уровень - отметка «хорошо»; базовый уровень - отметка «удовлетворительно»; ниже базового уровня – отметка «неудовлетворительно».

**Технологическая карта оценивания проекта (исследования) в _____ учебном
году обучающегося 9 _____ класса _____**

Ф.И. обучающегося _____

Тема проектной работы _____

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
<i>Критерий 1.1.</i> Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<i>Критерий 1.2.</i> Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	3
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	2
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно -исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<i>Критерий 1.3.</i> Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<i>Критерий 1.4.</i> Анализ хода работы, выводы и перспективы	Баллы
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<i>Критерий 1.5.</i> Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<i>Критерий 1.6.</i> Полезность и востребованность продукта	баллы
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
<i>Критерий 2.1.</i> Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3

Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<i>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</i>	Баллы
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<i>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</i>	баллы
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0
<i>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</i>	баллы
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
3. Сформированность регулятивных действий	
<i>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</i>	Баллы
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<i>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</i>	Баллы
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	2
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<i>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</i>	баллы
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<i>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на</i>	баллы

аудиторию	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
4. Сформированность коммуникативных действий	
<i>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</i>	баллы
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<i>Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</i>	баллы
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0
<i>Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации проекта</i>	баллы
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	3
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в целом в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	2
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.), не соответствует требованиям к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	0

С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта учитываются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности:

0 баллов – низкий уровень;

1 балл – базовый уровень;

2 балла – повышенный уровень;

3 балла – высокий уровень.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Высокий уровень	отлично	45 - 51 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	35 - 44 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	17 – 34 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 17 баллов

Итого:
Уровень _____ Отметка _____ Количество баллов _____

Подписи экспертов:

«__» _____ 20__ г. _____ / _____ /

Лист экспертной оценки проекта обучающимся в _____ учебном году
10 класса _____

Ф.И. обучающегося _____

Тема проекта _____

Критерии оценивания	Показатели	Балл
Актуальность темы проекта	<ul style="list-style-type: none"> • проблема проекта чётко сформулирована и обоснована с точки зрения актуальности; • формулировка проблемы носит поверхностный характер, актуальность не обоснована; • проблема не сформулирована 	2-1-0
Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	<ul style="list-style-type: none"> • цель проекта чётко сформулирована, задачи обозначены в соответствии с заявленной темой; • цель сформулирована, но нет чётких задач по достижению цели в соответствии с темой; • цель проекта не сформулирована, задачи не обозначены или не соответствуют заявленной теме 	2-1-0
Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям	<ul style="list-style-type: none"> • заявленные средства и методы эффективны для достижения цели; цель достигнута; • не все заявленные средства и методы соответствуют заявленной теме и цели проекта; • заявленные средства и методы не соответствуют теме и цели, цель не достигнута или средства и методы не заявлены 	2-1-0
Раскрытие темы и идеи проекта через содержание	<ul style="list-style-type: none"> • тема и идея проекта раскрыты полностью, автор продемонстрировал глубину содержания; • тема и идея проекта раскрыты частично; • тема и идея проекта не раскрыты 	2-1-0
Качество проектного продукта	<ul style="list-style-type: none"> • проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной идее); • проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной идее); • проектный продукт не представлен (отсутствует) 	2-1-0
Соответствие текста проекта нормам русского литературного языка;	<ul style="list-style-type: none"> • работа отличается чётким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка; • в работе частично допущены ошибки при оформлении и изложении материала; • работа не отличается чётким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка, допущены грубые/многочисленные ошибки или письменная речь не представлена 	2-1-0
Качество защитного слова (презентации проекта)	<ul style="list-style-type: none"> • Речь обучающегося соответствует норме, он обращается к тексту • Обучающийся подготовил план защиты, соблюдает нормы и речи и регламент 	2-1-0

	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся использовал предложенные невербальные средства или наглядные материалы • Обучающийся самостоятельно использовал невербальные средства или наглядные материалы 	
Культура речи (представление) обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> • культура речи полностью присутствует у обучающихся; • культура речи частично присутствует; • отсутствует культура речи 	2-1-0
Качество представления доклада	<ul style="list-style-type: none"> • доклад пересказывается или зачитывается, суть работы объяснена, есть взаимодействие с аудиторией; • доклад зачитывается, не объясняет суть работы; • доклад зачитывается, но обучающийся плохо читает, теряет мысль 	2-1-0
Качество ответов на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • обучающийся демонстрирует умение отвечать на вопросы (чётко, убедительно, аргументированно); • обучающийся частично отвечает на вопросы или нет • четкости, аргументированности ответов; • обучающийся на вопросы не отвечает 	2-1-0
Использование демонстративного материала	<ul style="list-style-type: none"> • демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нём ориентируется; • демонстрационный материал используется в докладе частично или неинформативен; • демонстрационный материал не используется в докладе 	2-1-0
Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 или 6-8 мин.) и степень воздействия на аудиторию	<ul style="list-style-type: none"> • автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент; • материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию; • регламент не выдержан 	2-1-0

0 баллов – низкий уровень, показатель не проявляется;

1 балл – базовый уровень, показатель проявляется частично;

2 балла – высокий уровень, показатель проявляется полностью;

Максимальное количество баллов - 22 балла.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

УРОВЕНЬ	ОТМЕТКА	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ
Высокий уровень	отлично	22 - 20 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	18 - 13 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	12 – 11 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	10 и менее баллов

Итого:

Уровень _____ Отметка _____ Количество баллов _____

Подписи экспертов:

«__» _____ 20__ г. _____/_____

Принято
на педагогическом совете
МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»
Протокол № 16 от 29.08.2024 г.